



México, D.F., a 1 de abril de 2014.

DIPUTADO JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, ¿qué opinión le merece esta situación de que las fuerzas federales ya entran al Estado de México para apoyar en temas de seguridad?

RESPUESTA.- Creo que bueno para los mexiquenses y qué bueno que haya un reconocimiento de que ha empeorado mucho la situación de inseguridad en el estado y qué bueno que el gobierno federal esté tomando medidas.

Lo único que desearía es que este operativo en el Estado de México tenga el éxito que los mexiquenses demandan porque se encuentran ya a las puertas de la capital y es muy importante todo lo que se pueda hacer para combatir al crimen organizado y para mejorar los niveles de seguridad en toda esa zona.

PREGUNTA.- ¿Esto demuestra que no va a ser fácil y que se va a llevar varios años el mantener o recuperar una paz, una tranquilidad más o menos aceptable en todo el territorio?

RESPUESTA.- Siempre he estado convencido de eso. Me parece que el asunto de la seguridad en México no es fácil, que requiere de mucho trabajo de los tres órdenes de gobierno.

Que hay una cuestión que, a mí en lo personal me parece sumamente importante y que en algunos estados o en algunos lugares se ha trabajado en serio en eso y que ha dado resultados,

que es el mejoramiento de las policías, hacer trabajo para que los municipios, los estados tengan policías confiables, certificadas y que eso permita que la Federación pueda irse a los lugares donde no las hay.

Yo esperaría, de verdad, que las autoridades de los tres órdenes de gobierno siguieran trabajando y trabajaran más en buscar tener en cada una de las localidades del país, en cada uno de los municipios, en cada uno de los estados, policías confiables; creo que ahí está el tema.

PREGUNTA.- Presidente, preguntarle sobre este hundimiento de la Cámara que presenta desde hace algunos años y con este remozamiento de las fachadas, ¿qué nos podría comentar, en qué estatus se encuentra?

RESPUESTA.- No, no es tanto. Lo que le quiero decir es que el Comité de Administración autorizó un presupuesto para remozar todas las fachadas, y que en ese contexto se están colocando materiales más ligeros para evitar el hundimiento.

Es un trabajo de remozamiento exterior que tiene el aval del Instituto Nacional de Antropología e Historia, se pidió un dictamen técnico para que pueda estar haciéndose acorde a la realidad, a lo que se refiere a un monumento nacional, como es, en este caso, el Palacio Legislativo, pero lo que se está haciendo es un remozamiento exterior y se está buscando quitarle peso que, creo, esto en la Ciudad de México es muy importante para evitar hundimientos.

PREGUNTA.- ¿Cuánto se puede estar hundiéndose anualmente la Cámara de Diputados?

RESPUESTA.- No tengo ese dato, pero si quiere lo pongo en contacto con los técnicos. Si quiere, le voy a pedir al secretario general de la Cámara que pudiera ampliar la información, pero esa es la información que yo tengo.

PREGUNTA.- Volviendo al tema de inseguridad, ¿el gobierno todavía no logra concretar una buena estrategia, diputado, a su juicio?

RESPUESTA.- Creo que se están haciendo esfuerzos importantes, han sido reconocidos y han tenido logros importantes que se ven

reflejados también en la opinión pública en algunos lugares. Lo que se busca en el Estado de México es eso.

Deseo que este operativo sea exitoso y que finalmente, como lo he dicho siempre, no es un asunto nada más de las autoridades, que todos pudiéramos poner nuestra parte para mejorar las condiciones de seguridad en nuestro país.

Creo que lo que se está haciendo en el Estado de México es bueno, y lo que queremos todos es que haya resultados pronto de esto, y que en muchos de los municipios donde se habían aumentado sensiblemente o sustancialmente los niveles de inseguridad, esto pueda ser abatido nuevamente para que la gente pueda vivir con tranquilidad y con paz, que es lo que todos queremos.

PREGUNTA.- Estas acciones, ¿iniciaron tarde?

RESPUESTA.- No, yo no me atrevería a juzgar eso de esa manera. Creo que nunca es tarde para poner atención en un problema como éste y me parece que no hay nada mejor que la coordinación entre autoridades federales, estatales y municipales para lograr resultados. Entonces yo espero que haya resultados en el Estado de México.

PREGUNTA.- Diputado, ¿coincide con el diputado Villarreal, que considera conveniente que la Corte sea la que elija finalmente a los 11 integrantes del Consejo General del INE?

RESPUESTA.- No. Me parece que estamos en el tiempo, digamos, oportuno, para llegar a acuerdos. Espero que de aquí al próximo martes 8, como dice la convocatoria, pueda haber un acuerdo y que éste llegue al Pleno y tenga las dos terceras partes de los votos.

Yo creo que lo de la Corte es una última instancia que nadie creo que estemos buscando. Creo que en este momento todavía hay un tiempo muy valioso para lograr acuerdos. Se hicieron las cosas a tiempo, el Comité Técnico entregó a tiempo sus quintetas y ahora de lo que se trata es que se logre el mayor consenso posible en la Junta de Coordinación Política para escoger a los 11 que se necesitan.

Estoy confiado en que pudiera haber un acuerdo de aquí al próximo martes y que pudiéramos concluir aquí este proceso.

PREGUNTA.- Sin embargo, ¿de ser el caso qué riesgos habría, si llega a la Suprema Corte de Justicia?

RESPUESTA.- No. Sinceramente, no... creo que la convocatoria es muy clara. La Corte sería la última instancia solamente que la insaculación no se diera aquí.

Entonces, creo que qué bueno que se prevea este tipo de instancias para que de alguna manera no suceda lo que sucedió hace algunos años, que durante más de un año no se pudo resolver lo de unas vacantes en el Consejo General del IFE.

Me parece que es bueno que haya esta instancia final que permita darle definitividad en tiempo y forma a la elección de los consejeros, del consejero presidente y de los demás consejeros pero yo espero, sinceramente, que no tengamos que llegar a eso.

PREGUNTA.- ¿Por qué, habría entonces beneficios, se quitaría esta etiqueta de partidizar la elección de los consejeros?

RESPUESTA.- Creo que el Comité Técnico ya despartidizó la elección, creo que el acuerdo, que entiendo que hay entre las distintas bancadas de que continúen los cuatro que ahora están concluyendo en el Consejo General del IFE, es un buen acuerdo que va a ayudar a la transición.

Entonces, creo que hay que escoger, los otros siete, dentro de un universo donde veo gente muy destacada, no veo de verdad la partidización, creo que todos son ciudadanos que nos podrían representar dignamente.

Creo que en muchas de las quintetas hay varios perfiles muy adecuados para el cargo, ahora hay que encontrar a los mejores y a los que reúnan, aquí en el Pleno, las dos terceras partes, que es lo que todos queremos.

PREGUNTA.- Diputado, se modificó el calendario de sesiones, habrá en abril diez sesiones, se prevé, ¿serán suficientes?

RESPUESTA.- Lo que vio ayer la Junta de Coordinación Política y hoy la Mesa es que debe haber disponibilidad total, o sea la semana que entra hay por lo menos tres sesiones confirmadas, la de martes,

miércoles y jueves, pero si fuera necesario sesionaríamos el viernes y la siguiente semana de ser necesario sesionaríamos desde el mismo lunes.

Estamos, obviamente como ustedes saben, a la espera de algunos dictámenes importantes que pudieran llegar de la legisladora. Nosotros tenemos que hacer nuestro trabajo, lo del Consejo General del INE concluye la semana que entra y estamos a la espera de que pudieran producirse algunos otros dictámenes importantes, pero creo que hay completa disponibilidad para, si es necesario, sesionar ese fin de semana que hay inmediatamente después regresando de la Semana Mayor.

Muchísimas gracias.

-- ooOoo --